

『後撰集新抄別記全』

翻刻

日向一雅

A Transcription of *Gosenshū Shinshō Bekki*—————

Nakayama Umashi's *Gosenshū Shinshō* was written in the early 19th century. It is a representative commentary on the *Gosenshū*. The *Bekki* was written as a supplement to the *Shinshō*. Both works today are rare books. As the library at Seishin Joshi Daigaku is in possession of the complete set, I have combined a report on this matter with a transcript of the hitherto untranscribed *Bekki*.

中山美石著『後撰集新抄』は全三十卷『別記』一卷から成ったらしい（静嘉堂文庫『新抄』巻六の巻末の広告に、「全二十冊、別記一冊」とある）が、文化十一年（一八一四）およびその後刊行された版本は、「春上」から「恋六」までの十四巻と『別記』一卷の十五冊のみである。明治四十三年（一九一〇）から大正元年（一九一二）にかけて歌書刊行会から全巻が翻刻されたが、巻十七、十八（「雑」三、四）は欠本であり、『別記』は除かれている。巻十七、十八が欠本なのは、歌書刊行会本へ寄せた佐佐木信綱の序文によれば、稿本が早く散佚してしまったためらしく思われる。今回、聖心女子大学図書館に版本の揃いがあった（国書総目録にも聖心蔵は記載されていない）ことこの報告をかねて、『別記』の翻刻をした。

本『別記』の体裁は、「目録」一葉、本文十九葉、「尾張書肆東壁堂製本目録」という広告一葉、奥付から成る。奥付は次のとおりである。

後撰和歌集新抄全十冊

同 附録 全二冊

文化十一年甲戌暮秋発行

書肆 京都風月庄左衛門

東都前川六左衛門

浪華森本 太助

尾張片野 東四郎

この奥付の「新抄全十冊、附録全二冊」の記載は、前記巻六巻末の「全二十冊、別記一冊」とも、現存版本の冊数とも大きくくい違いが、それが何を意味するか、調査していないので、指摘だけしておく。

翻刻に際しては、(1)和歌山大学紀州藩文庫本、(2)静嘉堂文庫本、(3)刈谷図書館本(以上版本)、(4)神宮文庫の写本を参看した。(1)、(2)は聖心本とまったく同じであるが、(3)は巻末に「年ふればわが黒髪もしら川のみづわくむまで老にけるかな」の歌を追加して、「〇此歌の四ノ句、みつわくむといふ詞、古来より説々あり」として、検討を加えている。刊年不明であるが、文化十一年刊以後の増補版であろう。(4)は写本であるが、基本的に(3)と同じである。但し、(3)にくらべて、「目録」の部に、「檜垣姫の歌のみつはくむといふ詞のこと」を新たに掲出し、本文部分の「年ふれば」の歌にも詞書を付加している点、(3)の版本の補正本が作られたかに思われる。

ところで『別記』の内容であるが、『新抄』の凡例に、「事長き論などは、別に記してそへたり」といい、『新抄』の本文中にも「別記に委しく云ふ」などとあるように、諸説の錯綜に対して検討考察を加えたものである。必ずしも文意明快とはいえないところもあるが、歌意を得る手続きは周到で、示唆に富んでおり、『新抄』の補注として十分翻刻の意味があると思う。

なお脱稿後であるが、小町谷照彦氏から江頭百合子氏の翻刻がある旨教えられ、借覧した。昭和五十九年三月発行の手書きコピー印刷で、「底本には国学院大学所蔵文化十一年版本を用いた」とのことであるが、巻末に「年ふれば」の歌をのせている点は、前記刈谷図書館本と同じで、増補版になるのではなかろうか。参照させていただき教えられるところもあったし、また後撰集注釈史にわたる解題を付すなど有益であるが、本稿において何箇所か、氏の読みを訂しえたところがあるかと思う。

なお翻刻にあたり山口佳紀、小町谷照彦両氏にお教えいただいた。感謝いたします。

凡例

- 一 底本は聖心女子大学蔵、後撰集新抄別記全、文化十一年版本である。
- 一 略体・異体の漢字は当用漢字または通行の字体に改めたものがある。例えば、哥↓歌、鸚↓鶴など。
- 一 仮名遣いはすべて底本のままである。
- 一 底本の句読点はすべて・であるが、適宜、。に改めた。また若干私に施したところがある。読みやすく考えたためである。

- 一 底本の傍線——は——に直した。
- 一 底本の頁数は本文の右傍に、(一オ)、(二ウ)というように記した。

後撰集新抄別記全

(二オ)
別記目録

- 秋中巻 法皇と伊勢御との御贈答に一首落たりといふ論 初丁
- 恋一卷 夢をかべとよむこと 二丁ウ
- 恋三巻 伊勢御と贈太政大臣との贈答は仲平公との誤なるへき論 三丁ウ
- 恋五巻 物あらかひ 七丁オ
- 恋六巻 菅原おほひまうち君とある詞書の論并集中詞書の説 九丁ウ
- 雑一卷 (二ウ) 翁さび人なとかめその歌の四ノ句の論 十一丁オ

○同巻　しほなきとしたよみあへてといふ詞書并同し歌の論

十四丁オ

○同巻　女ともたちの許につくしよりとあるは筑紫ノ国にはあらざる論

十八丁ウ

〔二七〕
後撰集新抄別記

秋中巻

亭子ノ院の御前の花、いとおもしろく朝露のおけるを、めして見せさせ給ひて

法皇ノ御製

白露のかはるも何かをしからむありての後もや世は伊勢家集うさきものを

御返し

伊勢

うゑたてゝ君がしめゆふ花なれば玉と見えてや露もおくらむ

○此歌御返しとはあれども、御製にこたへ奉れる趣意、露ばかりも見えず。又、御製の二三の御句も、さだかならぬさまなり。露のおきかはる事なるべけれど、そをかはるもとのみのたまはせむ事、いかゞなればなり。よりに考ふるに此二首、いせ家集には、亭子ノ御門の御前に、前栽うゑ給ひて、朝露のおけるをめでさせ給ひて、歌よめとのたまひければ、「うゑたてゝ君がしめゆふ云々。これは御かへし、「白露のかはるも何か云々とあり。かくては伊勢の御の歌の方先にて、詞書にもよく合ひ、院のは後なり。かくても、いせの御の歌にこたへさせ給へる御意は見えず。さて家集にて、此御贈答より百

首あまり末に、亭子の御門、おりゐさせ給ふ秋、「白露のおきしかはれば百敷のうつろふ秋は物ぞ悲しき此歌は、新古今集雑入下に

も、亭子院おりの給はんとしける秋よみける伊勢とて載せられたり。

といふ歌あり。こはかならず上二首と同時の事にて、さて詞書は、家集の方にて、亭子ノ御門の御前に云々、歌よめとの給ひければ、「うゑたてて君がしめゆふ花なれば玉と見えてや露もおくらむと、そ

の時の当意をよみ、これに御門の御返しはなし返して又一首、おりの給はむとする事を、「白露のおきしかはれば百敷のうつろふ秋は物ぞかなしきとよみたるゆゑに、此歌にこたへさせ給ひて、「白露のかはるも何かをしからむありての後も世はうき物を、とはの給はせたるなるべし。かくては、二三の御句もかけ歌のおきしかはればといへるをうけて、かはるも何かとの給はせしなれば、よく心得らるゝなり。かくて一首の御意は、白露のかはるがごとく我が位をおりむとするも、何かをしくはあらむ、世の中といふものは、ありく^ての後も、憂き事あるものなるをとのたまはするにて、「ありて世の中はてのうければといへるに、似たるおもおきなり。かく三首ついでとみれば、いづれもいと穩に聞ゆるなり。

恋二卷

源ノ巨城が通ひ侍けるを、後々はまからずなり侍ければ、となりのかべのあなより、おほきをはつかに見て、つかはしける

駿河

まどろまぬかべにも人を見つるかなまさしからなん春の夜のゆめ

○夢をかべとよめる歌は、下部真備に、女のみまかりて後、すみける所のかべにかの侍ける時、かきつけて侍ける手をみて、兼輔朝臣、「寝ぬ夢にむかしのかべを見つるよりうつゝにもぞかなしかりける。又、金葉集上雜頼政家集などにも見えたれど、其はじめは、此集のころなるべし。さていかで夢をかべとはよむにか。たしかにはしられず。歌林良材には、夢をばぬるに見る物なればなりとあれども、あまりにをさなき説のやうなり。又色葉集には、祐盛云、是は常の人の詞に、夢にもかべにもなどいふ詞なり。壁に見るといふは深き故あり。切利天に七宝宮殿

有。其壁には、人の昔のさま、こんずる末の身の姿、皆うつりてみゆるなり。それは夢にもあらず、現にもあらず。此歌は、家の壁に書たる手を見るが、かの切利天の壁に、昔の事のうつりたるに似たるをよせてよめり。切利天
正法念といふを、季吟抄に引たれど、今世に行はるゝ色葉集には見えず。さて赤染衛門集に、入道殿おはしまさで程也後、御堂にまうでたりしに、いとさびしく、池のうき草しげかりしに、「いにしへのかべにだにこそありときけ池にうつれる影もみえなむ。又、兼輔集に、はやくなくなりけると、(三七)もろともにせうえうせし所を、久しくなりて見て、「うたゝねのうつゝに物のかなしきは昔のかべを見ればなりけりなどあるは、彼切利天の事にてよめるやうに聞ゆれば、色葉集の説やしかるべからむ。猶よく考ふべし。

恋三卷

女に、こゝろざしあるよしをいひつかはしたりければ、世の中の人の心さだめなければ、たのみがたきよしをいひて侍ければ
 在原元方

ふちは瀬になりかはるてふ飛鳥川わたり見てこそしるべかりけれ

題しらず
 伊勢

(四七)いとほるゝ身をうれはしみいつしかとあすか川をもたのむべらなり

返し
 贈太政大臣

明日香川せきてととむるものならば測せになると何かいはずむ

○右三首のうち、初の歌は、詞書にもよくかなひたるさまに聞え、後二首も、一わたりは聞ゆるやうなれども、猶やうありげなる歌どもなるによりて、よく考ふるに、いせ家集には、男の人の許にあるにやる、「飛鳥川ふち瀬

にかはる心とはみなかみしもの人もいふめり、返し、「ふちは瀬になりかはるなる世中にわたりみてこそしらまほしけれ、又返し、「いとほるゝ身をうれはしみいつしかとあすか川をぞたのむべらなる、かへし、「飛鳥川せきてとゝむる物ならば瀬瀬になると何かいはれむとありて、^(四)四首つゝきたる贈答なり。さて家集に、男とあるは、枇杷、左大臣仲平公の事にて、贈太政大臣時平公の事は、大かた男の兄とあり。ともによみかはされたる恋歌は、数多く見えたれども、其おもふき大に異なり。思ふに、仲平公と物いはれしは、論をまたぬ事なれば、又其御兄なる時平公とも物いはむ事は、あるべくもあらねば、いとうべなる事なり。されば時平公にむかひて、「いとほるゝ身をうれはしみなどいはるべきにはあらず。こはたしかにかたらひし人にあらでは、いふべき詞にあらざればなり。又、「飛鳥川せきてとゝむる物ならば云々は、たしかにかたらひ居る中にて、ゆゑなくとはいふべからざる言なり。そはまづ、心のかはりしさまなりなどいひおこせたらむには、いかで心のかはることはあらむ。^(五)或は、そなたの心こそおほつかなけれ、などやうにこたふる事、大かたの贈答のならひにて、右四首のうち、初二首の贈答などのさまなるべきに、さはなくて、「瀬瀬になると何かいはせむなどいふは、我心にも、契を違へたる覚ありて、さて我も、それを歎く意こもりて聞ゆるなり。これらを以て見れば、本集に贈太政大臣とあるは誤にて、家集の如く、仲平公との贈答に疑なかるべし。かくて仲平公は、いせの御とかたらひ居給ふほどに、時の太政大臣の舞にとられ給ふ事ありて、其事をば、御みつからも心うくおほしゝ事、家集所々に見えたり。又、いせの御も、それをいとあかぬ事におもひて、大和守なる、父の許にゆかれし事、家集にも見え、古今集^(五)にも、仲ひらの朝臣あひしりて侍けるを、かれがたに成にければ、父が大和守に侍ける許へまかるとて、よみて遣しける、「三輪の山いかに待見むとしふとも尋ぬる人もあらじと思へば、なども見えて、明らかなり。されば右の四首の贈答も、其おなじをりの事としてみれば、さらにいぶかしき所なし。かゝれば、男の人の許にあるとは、かの太政大臣の舞になりて、其所に居

給ひしほどの事なるべし。「明日香川ふち瀬にかはる心とはみな上下の人もいふめりとは、其むこになり給へるを
 うらむるなり。「測は瀬になりかはるて飛鳥川云々は、此度の事は、我心づからの事にはあらず。さがりがたきす
 ぢありてのことなり。それを世間の人の口には、いかにいふとも、そなたはよく／＼此方の心の底を糺し見てしる
 べき事ぞや、噂ごとなどにて、さやうに恨むべき事にはあらずとなり。「いとほるゝ身をうればしみ云々は、さや
 うにはのたまひても、他女にあひ給ふ事は違ひはなし。しかればこなたをばいとひ給ふなり。かやうに君にいとは
 るゝ身の憂さに、思ひまはせば、今は何頼にすべき事もなし。世中は変りやすき物といふ事なれば、それをたのみ
 に、もし又うれしき瀬にかはるをりもあらんかと、待べき事のやうには思はれ待ると云て、さて、其世中のかはら
 んをまつうちには、先づ大和なる父の許へにても往侍らんといふを、ふくめたるなるべし。飛鳥川は、大和の名所
 なればなり。「あすか川せきてとどむる物ならばふちせになると何かいはせむは、彼鐔になり給ふ事は、仲平公も
 心うくおぼしゝことなるゆゑに、其意にて、世中の変革が、人の力にまかせらるる物ならば、いかやうにもすべ
 れども、人力の及ばざるは、川水のせきとめられぬ如くなるものなり。我が此度の事も、我が心まかせになる事な
 らば、心かはりしなどいかでかいはせん。全く世中の義理にて、しか恨らるゝも、いかにともせん方なき事なりけ
 りといふ意に、そなたの大和へ行つといふを、とどめらるゝすぢならばとどむべけれどいふを、ふくめしなるべ
 し。かく見る時は上二首の飛鳥川は、常よみなれたる如く、人の心の変る事にたとへ、下二首は、大和へ行つ事と、
 そをとどめがたき事とをふくめしなり。但、大和へゆくことをふくめたるならんといふは、すこししひたる説のや
 うにも思はるれど、なほ「飛鳥川をもたのむべらなりの、たのむといふ詞と、「せきてとどむるの、とどむといふ
 言には、ふくめたる意もあるやうなればなり。又三十六人家集といふ物は、いとおぼつかなく、うけがたき事多か
 るものなれども、あるが中に、伊勢貫之集などは、正しき物とみゆれば、とり用ふべく覚ゆるなり。

恋五卷

せうそこかよはしけれども、まだあはざりける男を、これかれあひにけりといひさわぐを、あらがはざなりと、うらみつかはしければ

よみびとしらず

はちす葉のうへはつれなきうらにこそ物あらがひはつくといふなれ

○童蒙抄には、蓮葉のうらに、貝付と見えたりと見え、僻按抄には、此歌をはずなはと書て、それを釈したる人あり云々などあり。げに此歌、ふとうち聞たる所、蓮葉の裏には、必々貝のつく物ぞといひたる如く聞ゆる故に、古へより心得かねて、くさくさの説は有しなるべし。されど此歌の趣意は、あらがはずして、つれなくてあるこそ、言にいでもあらがふにはまさりて、あらがふにはあれといふ意にて、諺に、いはぬはいふにまさるといふがごときたとへに、表はうつくしくつれなきさまなる蓮葉の、其裏に、物あら貝はつくなりといへるのみにて、蓮葉には、決して貝のつく物といひしにはあらず。よりにて、貝のつくつかざるの所は、蓮葉にはかぎらず。蓴菜などにも、何にてもあるべきなれども、蓮葉は、あるが中にも、濁にしまぬなどもいひて、表の方ことに清らにて、つれなしといふべきさまなる物のうへに、水の上に浮出てさへあり。又ものあらといふ貝も、蓮池にあるよし此等は、未だ妄なれば、思ひよせたるなるべし。されど、蓮は池などにのみ生る物、貝はもはら海辺の物なれば、いかゞとも思ふべけれど、池などにも、田螺カメ、ガウナなどいふめる貝もありて、物にもつくものなれば、蓮葉の裏にも、などかはつかざらむ。かくて物あらといふ貝は、紀の国人、山内ノ繁樹わか樹、本居ノ大人のをしへ子なり。といふが、見たりとてかける文に云、「世にあやしき石をこのみ、まれなる貝をもてあそぶこそ、あぢきなきわざなれと思へりし事も有しか。一日、かぎりもなき貝もたる人の、おほくの箱の蓋どもひらきてみせたりけるに、きまほしき衣の色の紫のこきもうすき

も、やまとにはあらぬからあめのはつ花染も、やしほの色なるも、錦(ハツ)など名におへるもあり。鶯、郭公、千鳥、あふひ、なでしこ、白菊、何がひくれ貝など、くさくまじへて、人の国の物までも、心に入れてあつめおきたれば目もあやに珍しく覚ゆるが中に、一つをとり出て、こは物あらといひて、いと古き蓮池にある貝なりといふ。いとゆかしきまゝに、手にとりてつらく見るに、鵜貝といふ貝の形に似て、さゝやかに、みどりの色のすこし黒みて、うすらなる貝の、さしもめではやすべきかぎりにはあらねど、海つ物にはいといたるやうかはりて、さもあげにこそみゆれ。これなむ後撰集に、「蓮葉のうへはつれなきうらにこそ物あらがひはつくといふなれとよめる物なりける。此歌の此事、はやくより、いかなる物にかと思ひわたれるに、かうおもひもかけぬ人の許にて、ふとみきゝたるが、いと(五七)おかしきを、日ごろかゝるものめでは、えうなき事なりかしなど、人にもいひ、心にも思へりしは、中々のひがことにて、物まなびせむ人は、何わざをもすつまじく、今なむ思ひ成ぬる。されど、これも世のすき人の附会のしわざなりなど、おもひもどく人も有なむ。そはともあれかくもあれ、藻にすむ虫のわれからなどよめるたくひに、名のひとしくて、形なども、もはら沼田などの泥の中の物と見ゆれば、うづもれて其物なるを、猶うけひかで、あらじなどいはず、それこそは誠の物あらがひにはあらめと、かつはをかしうなん。」

又池沼中ニモ生ズ。殻蝸牛と異ニシテ、肉ハ即一様也。是亦蝸牛ノ類也云々。此物歌仙貝ノ中ニ入ル。(五七)世人海中ノ貝ト思フハ非也とて、上の歌を引けり。

恋六卷

菅原のおほひまうち君の家に侍ける女に、かよひ侍ける男、中たえて、又とひて侍ければ

○此詞書、菅原の右の云々とあるべきを、ただ菅原のおほひまうちぎみとのみあるは、いかゞなるさまなれど、菅家にて大臣になり給へるは、此公にかぎりて、他にまぎるゝ方なければ、かくもかけるならんか。又は、右ノ字を写しもらせるならんかなどおもひしに、夏目ノ麴麻呂云、こは撰者の心用ひ有ての事なるべし。そはいかにといふに、菅公左遷の事は、其世人も、少しいかゞなる御さだめのごとくに思ひ、おほやけにても、いはゞ悔いおぼしめされけむさまに聞えたり。よりて、ひたぶるに他の例の如く、当官を記て、菅原ノ権ノ帥の云々と書むは、何とかや心よからず思はれ、おほやけのしたにおもほすところも、同じさまなりけむ。さりて、今現に改められたる官をおきて、菅原右大臣と書べきにはあらず。其歌をよみたる時によりて、其折の名など記す事なきにもあらねど、それはた、其人其歌によりての事なれば、かたゞを以て、わざとおほめきて、かくは記されたる成べし。古今集九に、「此たびはぬきもとりあへず云々のよみ人を」菅原ノ朝臣とあるも、同じ類ひなるべしといへり。此説いと委くおもしろく覚ゆ。是につきて思ふに、すべて詞書に、其事をつまびらかにいひ難きすぢなどあるをりには、わざとおほめきて書て、よく考ふればそれとしらるゝやうにもし、又、其世にては誰もしりたる事などをば、ことさらにはぶきて記しなどする事、撰者の心用ひある事と見えたり。一二をいはゞ、秋中の巻に、はらからどち、いかなる事か有けむ、「君と我いもせの山も秋くれば色かはりぬる物にぞ有ける（維三にも同じきまなるあり）」などは、必ス兄弟どちけさうの事ありしなるべけれど、しかたしかにいふべき時代にはあらざる故に、おほめきてかきしなるべく、雜一に、西院の後、御ぐしおるさせ給ひて、おこなはせ給ひける時、かの院の中島の松をけつりて、かきつけける、「音に聞松がうら島けふぞ見る云々などは、西院の御庭なる御池の中島の松の事と聞えたるを、かの院の中島といひては、甚詞たらぬさまなれども、これ彼院の御池に中島あり。（十一一）其中島に松ある事、又松ノ院といふもある事など、其世には誰もしりたることなるゆゑに、かくはぶきてかけるなるべし。これらは、家集に作者の記しおかれたるまゝに出されたるにも、又書改められ

たるにも、此心用ひはある事なるべし。すべて此集は、詞書のとみだりがはしくて、論ふべきふしあるも多かれど、又げにみさかりなる世の手ぶりにて、近世人などのかけても及ばず、いとめでたしと見ゆるもいと多かりけり。よくく心して、あぢはひ見るべきことなりかし。

雜一卷

仁和のみかど、さかの御時の例にて、芹川に行幸し給ひける日、

千一
行平ノ朝臣

○日本後紀、弘仁年中紀に、行幸芹川野といふ事、をりく見えたるうへに、此集にもかくあれば、嵯峨の御時、芹川に行幸ありしこと論なし。袖中抄に、帝王系図に、嵯峨深草の御時に、芹川行幸といふ事をしるさずとて、此詞書を疑はしげにいへる説は、いかとなり。

さかの山みゆき絶にしせり川の千代のふる道跡はありけり

○八雲御抄云、さかの山は、行平詠え、非_レ山_ニ、只天皇の御事を、山といへるなり云々。為家卿抄云、嵯峨の山なり。非_レ野_ニ云々。げに嵯峨に山をよみたるは、此歌はじめなるべし。故_レくさく_レの説はあるなり。然れども、実の山と見ざれば、歌の表聞えず。又此歌にもかくよまれ、後後の歌此歌によりてよめる歌多けれども、又此歌にかいはらでよみたるまなるも有にも、多く山をよみたれば、高き山(十二)にこそあらざらめ、山といふべき所もなからじやは。八雲の御説はしひたる御事なり。為家卿の説にしたがふべし。

おなじ日、鷹飼にて、かり衣のたもとに、鶴のかたをぬひて、かきつけよる

○西宮記云、鷹飼ノ王卿、大鷹飼者、着_三地摺ノ獵衣、綺袴玉帯云々。などもあれば、若人めきたるよそひは、定

りたる事なるべし。但、袖に鶴のかたをしも縫はれたるは、此歌をかきつけむ料にても有べし。
翁さび人などがめそかりごろもけふはかりとぞたづもなくなる

○此歌、四ノ句古来より、今日而巳ヤフバカリとぞと、は文字を濁てよみて、さてそれにつきて、くさくさの説あるは、此所の左注に、行幸の又の日なむ、致仕の表奉ける。」とあるなどを、わろく心得、又伊勢物語百十に、「昔仁和のみかど、せり川に行幸し給ひける時、今はさることにげなく思ひけれど、もとつきにける事なれば、大たかの鷹飼にてさふらはせ給ひける。すり狩衣のたもとに書つけゆる。「おきなさび云々。おほやけの御けしきあしかりけり。おのがよはひを思ひけれど、若からぬ人はきよおひけりとや」と有て、或注に、此歌を、滋春、けふは狩とぞと吟じかへて、帝の御気色なほりたり云々とあるなどによりてなるべし。げに、伊勢物語にては、今日而巳の意ならむ事論を待たず。物語の詞はさるものにて、初の焼飯の山云々の歌をもはぶきたればなり然れども、いせ物語は、事実の證にはとり難き事、さらにいふべきにもあらず。此歌、今日而巳とよみては、行平卿の年老たる事をいはれたる、裏の意の方にては聞ゆれども、詞の表の方、鶴の鳴声の方にとりてあたらず。鶴の鳴声、いかに鳴てか今日而巳ヤフバカリとは聞えむ。よくおもふべし。又、さかの山云々の歌にて見ても、述懐などの意あるべき事とは思はれず。「千代のふる道跡はありけりといはれたる語勢を、よくあちはひ見るべし。此行幸をいとめでたき事に思はれたる意、言外にこもりて聞ゆるものをや。其歌につよけて、いまはしげなる事などよまるべきにはあらざればなり。故レ今かたくを考へわたして、よく思ひめぐらすに、今日はかりのは文字をば清てよみて、今日は狩カキとぞとの意とみる方穩なり。けふは狩とぞとは、鶴の鳴声、俗にからころくといへば、かりくとも聞ゆるなり。今日は御狩なれば、鶴だにもかるくとなげば、我も其鶴のごとく、今日は狩ぞとて、かゝる姿をしたるぞといふ意と見るべし。一首を俗言に訳していはば年ガヨツチ年寄(翁さび)カタキニ(鶴)、カウイフ姿形ヲスルチヤガ、難モ笑ウテクダサルナイ、アレアノヤウ

ニ、千年ヲ経テ年ノヨツタ鶴モ、今日ハ狩ヂヤト云テ、かるくト鳴キマス。拙者モ其カウイフ姿形ヲスルチヤテ、とやうにいふべし。さて此左注、いと心得がたき事あり。そは、三代実録四

十九云、仁和二年、十二月十四日戊午行幸芹川野云々。同五十云、仁和三年、正月十四日戊午、正三位行中納言兼民部卿陸奥出羽按察使在原朝臣行平上表云々とありて、此外に、御けしきのあしかりけむさまの事などは、露ばかりも見えず。但十二月正月とも、十四日戊午とあるは疑はし、一方は誤なるべし。同年仁和三年の四月に、再度の上表して、致仕せられたる事も見えたり。かゝれば、此左注に又の日とあるはいかゞなり。もしは又の年の誤ならむか。とと年と草書似たり。又の月の誤といはむかた、字形は今少し近けれども、年を越て翌春の事を、又の月とはいふべくもあらず。故に年の誤なるべしとはいふなり。左注の又の日を、た(十四)しかに翌日と見れば、何かゆゑなくして、しかあはたゞしく上表せらるべきにあらず。つひには伊勢物語などの意に落るなり。但、物語の意におつとて、いとふべきにはあらねど、さては三代実録のおもふきとたがふなり。正史の三代実録を捨て、いせ物語にしたがはむは、いと心ゆかぬわざなり。左注を、又の年としてみれば、何のさまたげもなく、其うへ翌年の上表にても、此行幸の時、年老たりし證には足りぬべし。さて此年老たりし事は、歌の上の句にかけて心得べし。

同雑一卷

しほなきとしたゞみあへてと侍ければ。

(十四ウ)
たゞみ

しほといへばなくてもからき世の中にかにあへたるたゞみなるらむ

○季吟抄云、オホミ蓼味アハミ齶敷。或抄云、たゞみ貝の類なり。塩なき年の、からき世といふ心をかくいへり。かくからき世中に、又いかで蓼味あへけんとなり。塩なくては、たゞみあへしがたき事を、蓼も辛きにそへて読なりといへり。美石云、詞書を、塩無き年といふ事なりといへる、甚いかゞはしく、又、蓼を蓼味とはいふべくもあらず。此歌、

異本忠岑集には、しほのなかりける夜よめる、「しほたてばなべてもからき云々とあり。かくても趣意明らかには
 あらず。故しくさぐさに思ひめぐらし、まつ試にいとは、詞書の、しほなきとしたとみあへてとは、塩水葱と小嵐子
 を、調和と、人のこひ侍ければといふ事なるべし。水葱は、万葉六詠三酢醬棘鯛水葱歌に、醬酢尔、萩都伎合而、
 鯛願（鯛願、鯛願の類なるべしと鈴屋大いはいはれたり、）吾尔勿所見、水葱乃煮物。又和名抄には、水葱、唐韻云、藪ハ、水菜可レ食也。和名奈木
 と見え、延喜式、供奉の雑菜の中にも、水葱と見えたり。今世に、水あふひといふ物なるべしと、縣居大人（万葉考の別記に委く）
 いはれたり。かゝれば、いにしへ常の食用にしたる物とみゆれば、塩浪にしてもたくはへたるなるべし。小嵐子は、
 万葉十六歌に、机之島能、小螺乎、伊拾持来而、石以、都追伎破夫利、早川尔、洗濯、辛醜尔、古胡登毛美、高
 杯尔盛、机尔立而、母尔奉都也云々。」神武紀の御歌に、加牟加是能、伊勢能宇美能、意斐志尔、波比母登富呂布、
 志多陀美能云々。」和名抄に、崔禹錫食経云、小嵐子ハ、似（十五ウ）甲嵐（十五ウ）而細小、ロニ有（十五ウ）白玉盖也。楊氏漢語抄云、細
 螺ハ、之太（十五ウ）美。などある是なり。又大管祭式に、細螺二十卅と有。拾遺集の物ノ名にも見ゆ。其歌は「あづまに
 てやしなはれたる人の子は舌。たみてこそ物はいひけれなどなり。すべて上に引たる證儀。又人この説をも挙て、古
 事記傳四十九卷に、鈴屋大人委（巻）いはれたり。さて歌は、上二句は、塩といへば名きく也（巻）もからきなるべし。なくて
 といふかなは、なきくの誤なるべし。やくとらそとやも似たり。なきくといふ詞に、水葱をこめたるなり。塩水葱
 をはたらかせて、かくよめるなり。小嵐子は、たゞみとのみもいふべければ、作者の名の忠見にとりなして、一首
 の意は、塩といへば、名をきくも辛きこゝちのせらるる物を、その塩の辛きが如くなる世の中に、何とてよく堪忍
 ぶ忠見をやとよめるなり。鹽に堪の詞をかねたるは勿論なり。

〔十六才〕
追考

○難波人、入江ノ昌吾といふが著したる久保のすさびといふ書に、上の歌の事論ひたるを、このごろ見出たるに、はやくたゞみを小嵐子の事とはいはれたり。されどおのが説とは、異なる所々あれば、今其文を挙て、猶論ふべし。後撰集雜、しほなきとしたゞみあへてと侍ければ、忠見、「しほといへば云々。八代集抄云、塩なき年の云々。以上全文ハ上ニ記シタリ故コ、ニハハフケリ」是は何と釈したるにか。歌の意も通せず。もとより塩なき年といふ事あるべからず。夢をタゞミといはん事もいかゞ。和名抄にも、夢和名とのみひて、タゞミとはいはず。河海抄に引れたる、珍シキ物十列にも、夢水をこそ、タゞミとはよみたれ。たゞみあへといへるは、夢実鹽夢実の義とする歟。此実、あへて喰十六才ふべき物にあらず。かゝる釈あらんより、なきにしかず。又、五代集不審に、夢名いかにあへたるとは、我身より堪忍するとなり。タゞミは、常の汁に用るタゞミ汁なりと。是も未詳。こと書のしほなきとしといふ事の答も見えず。今按に、しほなき年といふこと書は、伝写の誤なるべし。此歌、日本歌仙集には、忠岑集に入て、ことば書、しほのなかりける夜とあり。しかれば、かななによと書しを、とと誤り、あまさへとしと書つゞけたれば、句読もちがひ、甚しきに至りては、年と書る本も出きたるなるべし。されば、しほなき夜、したゞみあへてと侍りければと心得べし。したゞみは、和名抄云、小嵐之太是なり。あへては、同書云、鹽阿倍なり。按に、万葉集卷十六、所聞祢乃机之鳥能、小螺乎、云々辛鹽尔、古胡登毛美、此歌モ上ニ用セリ故此所ニハフケリ此小螺をから塩にもみといへるを見れば、いにしへ小螺は必塩にてあへもみて食せしと見えたり。一首の意は、塩といへばなくてもからき世の中とは、世の辛勞をそへていふなり。いかにあへたるとは、いかにあやかりたるといふなり。古事記に、肖アと書り。躬恒集に、「ひさにこぬ人をまつにやあえぬらんとときはの恋と我はなりぬる、此肖に鹽をそへたるなり。されば、小螺あへむとするに塩さへなきに、何にあやかりて、かくからき世にふる思見ぞと、自らの名をしたゞみにかけて、寒士のおもひをのべし

なり。以上久保のすきびとあり。此説も一説にはあれども、猶いささか心ゆかぬ事どもあり。日本忠岑集には、塩のなかりける夜よめるとあれば、詞書にたゞみともしたゞみともなきを、此詞書にしたがひて、歌の末句を、小螺ナカシの事とみるは、かへりてしひたるさまなり。又忠岑集の歌なるを忠見の名にかけてといひて、作者をば、此集にしたがひて忠見とし、詞書は、此集と忠岑集とを合せて義をなしなど、いたくいりくみたる説なり。其うへ四ノ句のあへを肖にかけたりといへるは、いみじきひがことなり。鹽の意にいへるは論もなきを、鹽は、仮字アへなり。和名抄の仮字アに上は目らひけり肖は、日本紀応神の御卷に、肖阿此なども有て、こは今の世にては、誰も知たる事なり仮字アエにて違ふものをや。是は五代集不審にも見えたる、堪忍アヘの意に疑ひなし。古今集下、「ちはやぶる神のいがきにはふ葛も秋にはあへず色づきにけりなごのあへと同じく、こらへ忍ぶ事なり。然れども、しばらく此久保のすきびの説によりて、詞書をば、日本忠岑集と此集とのを合せて、しほ十八まのなかりける夜したゞみあへてと侍ければは、をりふしと、塩のたくはへなかりし夜小螺を鹽ソてくれよと、人のいひければと云意に見て、「しほといへばなくともからきは、口へ出して塩とだにいへば、其所ソに無くもからきといふ意として解むにも、一首の意は、塩とだにいへば、其所になくともからきこゝちする物、其うへ今夜は塩ソも払底ハラソなるに、いかにして此小螺をば、塩ソにしたる事ぞといふを表にて、三ノ句は、世ノ中に夜ノ中をかける、さて衷の意は、世の中といふものは、辛勞なる難儀なる物を、かやうに辛き世中に、いかにして堪忍コトヘンびて居る、忠見チドミ我身なるらむといふ意と見るべし。されど上にもいへる如く、これかれをとりあはせて、さてからうじて解キ得るうへに、塩なき夜といふ事も、猶いかゞはしく聞ゆるをや。

十八ウ
同雜一卷

女ともだちの許に、つくしより、さしぐしを心ざすとて

大江ノ玉渚ノ女

難波がたなにゝもあらずみをつくし深き心のしるしばかりぞ

○此歌の詞書に、つくしよりといへる事甚いぶかし。歌には難波といひ、みをつくしをよめり。そのうへ此作者玉渚は、津ノ国によしありしさまなり。大和物語云、空子のみかど、鳥飼院におはしましたにけり。うかれめどもあまた参りてさぶらふ中に、声もおもしろく、よしあるものは侍りやとはせ給ふに、うかれめばらの申すやう、大江ノ玉渚がむすめといふものなん、めづらしう参て待ると申ければ、あはれがり給ひて、うへにめしあげ給ふ。そもくまことかなど(十九)とはせ給ふに、とりかひといふ題を、よくつかうまつりたらんにしたがひて、まことの子とはおぼさんとおほせたまひけり。うけたまはりて、すなはち、「あさみどりかひある春にあひぬれば霞ならねど立のぼりけりとよむ時に、みかどのゝしりあはれがり給ひて、御しほたれ給ふ云々」と有て、猶末長き御恵の事などまで、のたまひおきてさせ給へるよし見えたり。かゝれば、津ノ国鳥飼わたりに在し事論なし。されば、こは津の國と有しを、つくしとはあやまれるなるべし。以上美石が考師云、此説一わたりいはれたり。されど、詞書につくしは、誤にはあらず。淀川より難波までのほどに、つくしといふ地名ありしなるべし。その證は、催馬楽の難波ノ海の歌に、「なむ波のうみ、なむはの海、こぎもてのぼる小舟大舟、つくしつまで(十九)だ、いまはこいのぼれ。やまぎさまで」とあり。此筑紫津といふ所に、玉渚が女は在しなるべし。

又云、美石が考へさきに見てうべなひてしを、大平、此ごろ催馬楽の難波の海の歌をとかむとするに、やがて此歌を證にひきたれば、此つくしは、かのつくしと一つなる事明らけし。依てかくいへるなり。