

博士學位論文

内容の要旨および審査結果の要旨

第 12 号

平成 26 年 4 月

聖心女子大学

は し が き

本号は、学位規則（昭和28年4月1日文部省令第9号）第8条による公表を目的として、平成26（2014）年2月19日、本学において博士の学位を授与した者の論文内容の要旨および論文審査結果の要旨を収録したものである。

学位記番号に付した甲は聖心女子大学学位規程第5条第1項（いわゆる課程博士）によるものであるものを示す。

氏 名	曾我 幸代 (そが さちよ)
学位の種類	博士 (人間科学)
学位記の番号	甲第27号
学位授与年月日	平成26 (2014) 年2月19日
学位授与の条件	聖心女子大学学位規程第5条第1項該当
審査研究科	聖心女子大学大学院文学研究科
論文題目	持続可能なコミュニティと自己変容をもたらす教育
論文審査委員	(主査) 教授 永田佳之 (副査) 教授 永野和男 (副査) 教授 吉田敦彦 (大阪府立大学大学院人間社会学研究科)

持続可能なコミュニティと自己変容をもたらす教育

本論は機械論的な世界観に基づいた要素還元的な思考様式を問い直すとともに、成長神話が崩壊し、不透明な未来を目の前にしている現代社会におけるESD（Education for Sustainable Development: 持続可能な開発のための教育）の可能性と課題について考察することを狙いとした。

1972年に開催された国連人間環境会議（ストックホルム会議）以降、経済成長か環境保全かという二項対立的な論争を越えた人間と自然との共生のあり方が問われているが、同会議から40年を経た今でも、対立的な議論が繰り返されている。地球環境や人類の持続不可能とも見える状況に対応するためには、教育が重要となることが強調され、ESDは提案された。その誕生は、1992年の国連環境開発会議で採択された「アジェンダ21」第36章に見ることができる。それ以降、ESDは世界的に促進され、2002年にUNDESD（United Nations Decade of ESD: 国連持続可能な開発のための教育の10年）として国連総会で採択された後、国際連合教育科学文化機関、ユネスコ（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO）を主導機関としてさまざまな教育および学びの場で実践されている。

ESDは環境保全と社会的公正を実現するために必要とされているが、同様の目的のもとでこれまで行われてきた環境教育や開発教育などの既存の教育と類似しており、その特色が見出されないまま展開されている。ESDが「持続可能な開発」に向けて行われる「教育」であるならば、世代内・世代間公正に向けた開発のあり方を探究することが、一個人の人格形成にどのような影響をもたらすのかを検討する必要がある。つまり、自然や他者が、自分自身とどのように関わっているのかを捉えることが求められる。

上記のような問題意識は、教育が地球規模の諸問題を引き起こす社会システムの再生産に貢献しているのではないか、という疑問につながっている。近代教育では、一個人の人間性を開花させたり高めたりしながら、社会の発展や革新を目指す営みではなく、社会秩序を維持するための人材育成が重視されてきた。そのため、学校には競争原理が持ち込まれ、再生産の構造はより固められる。管理体制のもとで行われる数値による評価とそれによる序列化に子どもたちのみならず、教員も左右され、精神的な抑圧となり、教育活動にさまざまな弊害が生じている。ESDが社会の変容をもたらす、持続可能な社会をつくるための一つの手立てとされるのであれば、社会変容をもたらす教育とは、どのような特性を持っているのかについて、教育と社会システムとの関係を明らかにしながら検討する必要がある。本研究の狙いは、教育は危機的な状況に 대응することができないのではないかと、いう先の疑問への応答の一つとして、社会を変容するためには、教育が要になるということ考察していくことである。

持続可能な社会をつくっていく過程で、科学技術の進歩は必要不可欠である。しかしながら、経済成長と近代社会の発展に寄与した西洋近代科学技術によって、安全が保障されないことは、現代社会が直面する環境破壊や経済格差、自然災害などから明らかである。このことを踏まえ、技術至上主義の根底にある従来の二元論的な思考様式の問題点を捉え、全体論的な思考様式の一つであるシステム思考について検討しようとするのが、第1章で

ある。第1章では、UNDESDのビジョンにある価値観・行動・ライフスタイルの変容の前提条件となる、私たちの思考様式の捉え直しについて論じ、全体論的な世界観に支えられた知識体系について考察した。

続く第2章では、前章の考察をもとに、全体論的な世界観に基づいたコミュニティとは、どのような価値観に根ざし、つくられていくのかについて論じた。持続可能な開発に関する捉え直しとなる本章において、持続可能な開発に関する先行研究を用いながら、環境保全か経済成長かという二項対立的な議論ではなく、私たち人間存在のあり方と社会の形成について説明した。環境倫理学と開発学とでは使われる意味合いが異なる「人間中心主義」について自然観の視点から捉え直し、〈人間中心〉的な持続可能な開発のあり方について検討した。最後に、〈人間中心〉的な持続可能な開発を通して、人間がどのように変容していくのかについて、変容の過程を捉えることができるU理論とケアの概念を用いながら考察し、持続可能な開発の必要性について論じた。

第1章と第2章から得られた見解を土台にして、ESDについて論じるのが第3章である。ESDでは環境破壊や経済格差などの複雑な諸問題に取り組むことが必要とされているが、そのような環境的・社会的な持続不可能性を高めている諸問題を手鏡に、自らの価値観や習慣、社会の仕組みなどを問い直し、自己変容と社会変容をもたらす教育のあり方を検討していかなければならない。地球の持続可能性に関わる問題が「教材」となり、問題解決に焦点化されるESDにとどまれば、それは社会に適応するための教育に縮約される可能性を含んでいる。ゆえに、本章では、社会適応を超えて、社会変容をもたらすための教育のあり方を自己変容との関係から考えていく。始めにUNDESD採択までの国際的な動向を捉え、その特徴を歴史的経緯から確認した。次に、UNDESD開始以降の動向を踏まえ、特にESDが「自分自身と社会を変容させるための学び」として特徴づけられた背景、およびその学びについてユネスコや国際機関の資料等から検討した。さらに、ジャック・メジローの変容的学習理論やピーター・センゲの学習する組織論等の先行研究を用いて、自己変容と社会変容の関係性、ならびにそれらと教育との関係性について明らかにした。そのうえで、「自分自身と社会を変容させるための学び」をもたらす教育とは、どのような教育のあり方であるのかについて考察し、ESDの意義を論じた。最後に、以上の見解を用いて、現在のESDの課題を提示した。

第4章では、ESDにおいて自己変容と社会変容の重要性が強調されつつも、その実践が紹介されたり、研究されたりすることは皆無に等しかったことを顧みて、社会変容を目指している既存の取り組みを紹介した。東京都東久留米市にある自由学園は、創立当初より「社会をより良くすることのできる人間を育てる」ために生活に根ざした教育を続けてきた。同学園はESDを標榜して、その明示的な教育活動を行っている学校ではないが、近年、ESDの実践校としての認識も共有されつつある。社会を変容させることを目指してきた同学園の教育から「自分自身と社会を変容させるための学び」を考察する上で示唆を得ることができると筆者は考えた。始めに、変容を目指した同学園の教育の根底にある理念について、創立者である羽仁もと子の思想から検討した。次に、自由学園で学んできた学生への聞き取り調査で得られたデータをもとに、変容を目指した教育には、どのような特徴があるのかについて分析し、考察した。

最後に、本研究のまとめとして、第4章までを振り返り、ESDの要となる特徴について

考察した。「自分自身と社会を変容させるための学び」をもたらす教育とはどのような教育であるのか、また環境教育や開発教育などの既存の教育とどこが異なるのかについて言及した。これによって、ESDの根本的な課題を乗り越えるための見解と、教育が持続可能な社会形成に寄与できるという可能性を示すことができただろう。ESDのさらなる発展に向けて、自己変容か社会変容かという二項対立に捉えるのではなく、両者を統合的に捉える視点を提示し、ESDの目的の一つである「既存の教育プログラムの再方向づけ」の重要性を改めて確認した。また本論を通して浮かび上がってきた課題から、今後の研究の展望を記した。

Sustainable Community and Education to Transform Oneself

Abstract

This study not only aims to re-analyze and reconstruct the mechanistic worldview holistically, but also aims to consider the possibilities and challenges of ESD in a global society.

Since the United Nations Conference on the Human Environment was held in 1972, we have debated how to live harmoniously with nature and how we can potentially move beyond a simple binary discussion about which of the two; economic progress or environmental protection, weighs more importance over another. However, we have not been able to accomplish that in the forty years since the conference. In an attempt to resolve the inter-generational and intra-generational injustices induced by the same polarization of the economic progress and environmental protection, ESD (Education for Sustainable Development) was proposed. This new resolution was introduced in Chapter 36 of Agenda 21 which was later adopted in the United Nations Conference on Environment and Development. In 2002, the United Nations General Assembly approved the UNDESD (United Nations Decade of ESD) and UNESCO, as lead agency of the Decade, has promoted ESD in a broad selection of educational fields.

Unfortunately, it is difficult to delineate ESD from the already-existing Environmental Education and Development Education because both programs integrate both environmental conservation and social justice and pursue similar purposes. Because there are not many characteristics unique to ESD, the promotion of ESD has confused teachers.

This paper tries to clarify the definition of ESD through transformation. As a framework of UNDESD, IIS (International Implementation Scheme) shows us the goals of ESD. It is “to integrate the principles, values, and practices of sustainable development into all aspects of education and learning.” In order to achieve this, ESD provides the opportunities “to learn the values, behaviour and lifestyles required for a sustainable future and for positive societal transformation.” This gives us the awareness that we have to re-question education itself and not the content of education. ESD emphasizes the question of why these issues happened, rather than what we should be teaching our learners.

This critical awareness of ESD forces us to reexamine the way in which education contributes to how our social systems repeats themselves and how these perpetual cycle ultimately give birth to our pressing global issues. Modern education has focused on educating and transforming people into materialistic resources with the purpose of maintaining social order, and not on developing or enhancing the personal humanity for the purpose of social reform. For these reasons, our school education has transformed into one with more of a competitive nature and has made the structure of reproduction difficult. This competitive environment, along with the systemization of evaluating and ranking students based on grades and performance prevents children and teachers from focusing on the actual human development. Consequently, this brings undesirable results. If ESD is to be regarded as a

vehicle to transforming society and also as means of building sustainable societies, it is crucial to clarify the relation between education and our social system. We must reconsider the desirable characteristics of education itself. This study could provide answers to how we would be able to overcome our current dilemma.

Even though the progress of modern technology is indispensable to building a sustainable society, we cannot help but feel uncertain about our well-being around technology because of the way in which western technology has contributed to economic growth and expansion of modern society at the expense of issues, such as environmental destruction, economic disparity, and natural disasters. Grounded on these implications, Chapter 1 grasps the problems of dualistic thinking related to a technology-centered view and considers “Systems Thinking” as more of a holistic thinking. This chapter rethinks our assumptions on how to transform values, attitudes, and lifestyles and also our education system based on this holistic view.

In Chapter 2, we are able to imagine what kind of values a community with a holistic worldview has. This chapter tries to re-define the sustainable development and to explain the relation between humanity and our creation of society. In terms of “human-centric”, we can see the difference between concepts from environmental ethics studies and from development studies. Therefore, we need the definition of a “human-centric” view from the perspective of sustainable development. The conclusion of this chapter shows the importance of sustainable development as the process of transformation, using “Theory U” and the concept of “Caring.”

Chapter 3 delves into the characteristics of ESD from different standpoints. Until the adoption of UNDESD, the movement on an international level focused on an education that promoted and deepened mutual understanding beyond different backgrounds, and also on the educational development to provide the opportunities to access the basic education which continued since the establishment of UNESCO. After the start of UNDESD, ESD was characterized as bringing “learning to transform oneself and society.” This chapter focuses on this type of education and defines ESD as education to transform the one that exists today.

Although the importance of transforming oneself and society is emphasized in ESD, there is a lack of the practice and the study on it. Chapter 4 introduces educational practice at a certain school, called Jiyu-Gakuen. Although it is not a very good practice of ESD due to the fact that its education does not advocate and address ESD, but it has been increasingly perceived as an ESD School and well known for its holistic approach of educational practice and school operations. Since the establishment of this transformation by Ms. Motoko Hani, the consideration of this education gives ESD some implications, especially in terms of education towards transformation.

Finally, the conclusion shows the essential elements of ESD and refers to differences in existing “adjectival education.” These points reveal the possibility of being able to contribute to creating sustainable society. The key to our success and progress of ESD lies within us to carefully reexamine “reorienting existing educational programmes” for children and youth around the world.

学位申請論文の審査結果の要旨

学位申請者 曾我 幸代
論文題目 持続可能なコミュニティと自己変容をもたらす教育
審査委員 主査：永田 佳之
副査：永野 和男
副査：吉田 敦彦（大阪府立大学大学院）

1. 論文の要旨

本論文は、深刻化する地球規模の諸問題の根源にある人間中心的な自然観を問い直すとともに、グローバル社会におけるESD（Education for Sustainable Development: 持続可能な開発のための教育）の可能性と課題を考察し、その教育的意義を明らかにしている。

1992年の国連環境開発会議で合意された「アジェンダ21」で、地球や人類の危機的な状況に対応するためには、教育が必要であることが改めて強調され、ESDは誕生した。それ以降、ESDは世界的に促進され、2002年に国連ESDの10年として国連総会で採択された後、ユネスコを主導機関としてさまざまな教育現場で実践されている。しかしながら、環境や社会の持続可能性に関わる現代的な課題に取り組んできた教育はこれまでもあった。環境教育や開発教育、国際理解教育などの既存の教育とESDとの違いが明らかにされないまま、ESDは実践・研究が進められている。

そこで本論は、ESDの特徴を明示するために、二元論的な世界観に基づいた思想体系の問題点を捉えながら（第1章）、持続可能な開発の概念を再考することを試みている。環境破壊や経済格差、社会的不公正といった持続可能な開発に関わる問題を考える前提として、自然や他者と自分自身との関係性について検討する必要があることに言及し、ケアの概念を用いて論証されている。ケアが他者との関わりを通して人間存在を深める自己変容のプロセスであることが述べられ、ケアを通じた社会変容が求められることが指摘されている（第2章）。次に、自己変容と社会変容の関係に、教育がどのように関わっているのかについてジャック・メジローの変容的学習理論を用いて検討が加えられ、教育が社会に直接働きかけるのではなく、一人ひとりの人間に働きかける応答関係であること、また教育が社会変容の要となることが確認されている。その上で、ESDの特徴とされる「自分自身と社会を変容させるための学び」をもたらすためには、教育自体も変わらなければならないこと、つまり、機械論的な教育観からの転換が求められることが論じられ、教育システムの変容の必要性が説かれている（第3章）。さらに、ESDに取り組む際に目指すべきアプローチとされるホールスクール・アプローチの優良実践として紹介されたことがある自由学園の教育を手がかりにして、自治とそれを認める「ケアするコミュニティ」としての教育環境が重要であるという「自分自身と社会を変容させるための学び」についての考察が行われている（第4章）。ESDにおいて、社会変容のためには地域課題や地球規模の諸問題に取り組むことが当然視される傾向にあるが、本論はケアというプロセスを通じた自己変容が社会変容の萌芽であると捉え、自己変容と社会変容との非線形の関係性が示された。グローバルな問題を扱うとともに、自分自身の、そして周囲の持続不可能性に関する価値

観や態度等を批判的に振り返りながら、人間存在の意味について深く問い、多元的価値観を認め、持続可能なコミュニティを多層的に形成していくこと、またESDにおけるケアの文化を醸成していくことの重要性が指摘されている（第5章）。

2. 本論文の評価

本論文は、「持続可能な社会」形成と教育という現代社会の重要課題に対して内外の文献や最新の資料が丁寧に吟味され、国連機関等が提示する教育課題に対して諸理論及び実践例が検討されており、独創的な知見を先駆的に示している点において高く評価される。

まず、近代化の過程で醸成されてきた二元論的世界観が現代社会の持続不可能性と密に関連していることが文献を通して読み解かれている。その上で、ESD（持続可能な開発のための教育）が誕生するまでのプロセスについて、戦後の「持続可能な開発」関連の国際動向を独自の手法で整理し、ESDの潮流を俯瞰する視座を提示できていることは重要な成果である。

特筆すべきは、ユネスコが「国連ESDの10年（2005 - 2014）」の後半で強調するようになったテーマである「自己変容と社会変容のための学び」にいち早く照準化し、実践例と共に検討している本論文の独創性である。「学習の4本柱」（ユネスコ「21世紀教育国際委員会」『学習：秘められた宝』）に次ぐ5本目の「柱」としても注目されるこの学習観から、持続可能な社会形成と関連の深い教育実践例を質的な手法をもって分析し、ユネスコが提唱する最新の教育課題の可能性と制約を明らかにしている点は先駆的な功績であり、「国連ESDの10年」の間に出された数多くのESD研究や環境教育研究の中でもユニークな位置を占めている。

さらに特筆に値するのは、上記の「変容」論との関わりにおいてケア論を展開することにより、持続可能な社会に向けた教育の在り方に対する独自の観点を提示できている点も評価されたということである。これは、「国連ESDの10年」で蓄積されてきた日本のESD研究及び理論の脆弱性を補完する論点でもあり、自己変容と社会変容の架橋の可能性を示唆している点も指摘されてよい。

本論文が取り扱うテーマである「持続可能性」及び「持続可能な開発」は、特に1980年代以後に注目されてきた概念であり、またESDは日本の教育振興基本計画（第1次及び第2次）に明記され、また国際的にも上記の「10年」として取り組まれている現代的な課題である。しかし、その運動は徐々に広がりを見せつつも、多義的かつ抽象的なその概念について教育現場ではその理解に苦しむ教師たちも少なくないのが現況である。ESDの核心的な課題とも言える「自己変容と社会変容」を扱った本論文は、国内外のESDをめぐるこのような状況からしても有意義な論考となっており、社会的な貢献度の高い資料としても評価できる。

上記の評価の一方で、本論文の課題として、分析対象として取上げられている実践事例の検討については部分的なものに留まっているという点が指摘されよう。しかし、この点は、本論文の独自性や先駆的な研究としての意義を損なうものでなく、むしろESD研究のさらなる深化に誘う課題提起として受けとめることができると言ってもよい。

3. 本論文の審査の過程

本論文は2013年10月31日に提出された。同年11月12日に学長より博士学位申請論文審査の付託がなされ、同年12月2日より、大学院委員会承認による3名からなる審査委員会が審査を開始した。2014年1月27日には、第2回審査委員会が開催された。さらに、2014年2月3日に博士学位申請論文の口頭試問による最終試験が行われ、同日に最終審査委員会も開かれた。

審査委員会では、国際的にも注目されてきた課題に対する独創的な着眼点の他、膨大な量の文献を丁寧に調べてきた点も高く評価された。審査の過程で事例の扱い等に関する疑問が提示されたが、これらについては適切な回答が得られた。以上を総合的に見て、本審査委員会は、本論文が文学研究科人間科学専攻の博士（人間科学）の学位に相応しい労作であることを全会一致で確認した。

博士学位論文
内容の要旨および審査結果の要旨
第12号

平成26(2014)年4月25日発行

発行 聖心女子大学大学院
編集 聖心女子大学大学院
〒150-8938
東京都渋谷区広尾4-3-1
電話 03-3407-5811(代表)